

CENTENARIO2025LHC

LUIS HERRERA CAMPINS: UN SÍMBOLO DE SU COPEYANIDAD

Autor:

Heródoto

Introducción

Cuando podemos analizar la historia de la política venezolana, que muy poco se conoce y menos aún se investiga con la rigurosidad y las metodologías que la historia exige, tenemos que remontarnos al siglo XX, específicamente al papel de Luis Herrera en la extinta Cámara de Diputados. Herrera ya venía de un contacto previo con la política, en una etapa de la que muy poco se habla: su faceta como periodista, donde tuvo aciertos y desaciertos.

En su rol como diputado, valga la redundancia, veríamos a un Luis Herrera mucho más activo y dinámico en torno a la política, esta vez viviéndola en carne propia. Sería uno de los grandes símbolos de su momento dentro de su partido, Copei, figura fundamental que prevalece hasta la fecha en la realidad actual de la política venezolana, como si se tratase de un personaje de una historia moderna.

1. Luis herrera como símbolo de su copeyanidad

Al hablar de términos como ¹venezolanidad, podemos ver cómo, según la RAE, se define como el sentimiento de pertenencia al ser venezolano. Vemos en sí que esta definición implica poder pertenecer o estar sujeto a algo que va más allá de un simple sentimiento.

En la figura de Luis Herrera, tenemos que recordar que era profundamente católico, por lo cual parte o gran parte de su pensamiento político se basaría en lo que se conoce como democracia cristiana. Estos mismos pensamientos, entre otras inestabilidades políticas de la época, lo llevarían a ser miembro del partido Comité de Organización Política Electoral Independiente, mejor conocido como Copei.

Para el siglo XX, este partido, al igual que Luis Herrera, tenía como antes mencionado un profundo sentir por la democracia cristiana, uniendo así un sentimiento vital de Luis Herrera con su partido, al ser tan fuerte como si, para él, el hecho de ser venezolano se tratase de lo mismo.

1.2. la copeyanidad en el discurso de Luis Herrera

Para poder darle validación a mis palabras, como lo requiere todo tema de historia, solo hace falta ver dos cosas. La primera, la ya mencionada anteriormente: cómo Luis Herrera tenía un valor muy arraigado a su partido por sus convicciones. Pero también hace falta ver algo más allá de eso, y es la justificación de su rol como diputado mediante el partido Copei. Pues en una gran cantidad de discursos podemos ver cómo este mismo pone a Copei por delante, reflejándolo en la situación que sea el caso.

Por desgracia, se intentó ir en múltiples ocasiones al archivo de la Asamblea Nacional, donde reposan los discursos de Luis Herrera, pero esto fue imposible debido a que el acceso se encuentra totalmente cerrado al público. Sin embargo, parte de esto o una gran mayoría se puede reflejar en las recientes publicaciones de Luis Guillermo Avelledo, donde se recogen una

¹ Venezolanidad rae <https://dle.rae.es/venezolanidad>

selección de discursos en los que se pueden ver varios ejemplos de lo que llamamos copeyanidad.

A) En este ensayo, segundo discurso de Luis Herrera:

²Señor presidente: en verdad creo que vamos en camino de ponernos todos de acuerdo al respecto. El propósito de la fracción parlamentaria del Partido Socialcristiano Copei al pedir esta información y al formular también la observación que hice en mi intervención anterior.

B) Otro discurso donde se nos refleja lo que hemos venido mencionando es el siguiente:

³Ciudadano presidente, ciudadanos diputados: acogiéndome a la liberal interpretación que el presidente ha hecho en esta oportunidad del Reglamento, quiero explicar, dentro del breve término de cinco minutos, las razones por las cuales la fracción parlamentaria del Partido Socialcristiano Copei se abstuvo de votar la proposición presentada por la honorable colega diputada Vegas.

C) ⁴Ciudadano presidente, honorables colegas: los representantes socialcristianos, en el seno de la Comisión delegada, hemos escuchado la lectura del Informe y Proyecto de Acuerdo que se presenta a esta Comisión del Congreso Nacional por la Subcomisión Especial nombrada para investigar todo lo relacionado con la importación del maíz.

Recogiendo así parte de estos discursos de Herrera, podemos ver cómo siempre se mantiene ese ímpetu. Pues si bien aclara su posición como diputado o la de sus compañeros diputados, podemos ver cómo pone a la figura de Copei, ante todo: donde muestra si está a

² Luis Herrera campins vida parlamentaria tomo II segunda intervención pg. 323

³ Luis Herrera campins vida parlamentaria tomo II cámara de diputados sección especial matutina del diez de julio de 1964 pg. 325

⁴ Luis hererra campins vida parlamentaria tomo II problemas vinculados a la importación del maíz referencia al informe de la comisión especial

favor o en contra de algo, si lo que el partido hace está bien o mal, la razón de por qué están en desacuerdo por esto o aquello.

Pero si vemos todo esto, era justificado bajo un razonamiento propio, o que muchas veces podía estar bajo las directrices de su partido. Resaltando que eso no significa que. Alguien le indicara qué hacer, sino más bien que actuaba por los valores socialcristianos del partido Copei y la formación católica de Luis Herrera.

1.3 para esta parte del ensayo, ya tenemos una figura de Luis Herrera fuera del ámbito tradicionalista que suele caracterizar su estudio.

Si bien estamos trabajando su etapa como diputado, aquí hacemos énfasis en su formación como copeyano y como persona que, con los pensamientos mencionados previamente, nos permite a través del uso de la historia realizar un pequeño y mínimo análisis crítico.

En este caso, se trata de la asociación de pensamiento que podía tener bajo el carácter formativo de su pensamiento político ideológico.

2.El abogado periodista

Como ya sabemos, y como se mencionó al principio del texto, Luis Herrera fue periodista. Si bien podemos indicar que se trataba de una vocación que él tenía, su formación de licenciatura estuvo basada en el Derecho. Ejercería la carrera de periodista durante una parte de su vida, y dicha profesión le permitiría, de alguna manera, reforzar su sentido crítico y poder interactuar. Más profundamente con el mundo de la política venezolana de la época, pero en un papel mucho más analítico, e incluso crítico.

Si bien como político tuvo la libertad de poder expresarse, como periodista poseía una habilidad que muy pocas profesiones ofrecen: la de comentar con libertad, sin que lo dicho se sintiera condicionado por directrices, como sí podía ocurrir con un Luis Herrera ya diputado de Copei. No obstante, debemos dejar en claro que desde su etapa como estudiante ya se conocían los ideales de Luis Herrera en la universidad, los cuales serían luego reforzados en su etapa como periodista. Fue entonces cuando el nombre de Luis Herrera comenzó a sonar poco

a poco, gracias a sus publicaciones en diarios como El Impulso, de Barquisimeto, además de diversos medios periodísticos donde colaboró y trabajó, algunos con alcance nacional o en gran parte del territorio venezolano.

Si bien sería una desfachatez definirlo como el periodista más conocido del siglo XX, o el más reconocido de Barquisimeto antes de su etapa presidencial, sí es cierto que poco a poco fue ganando relevancia. No solamente escribiendo sobre política en la prensa, sino también interactuando con políticos ya formados de la época, lo que lo fue moldeando como futuro político. Esto se suma a las integraciones previas que tuvo como ucevista, y a su participación en la política como dirigente estudiantil y fundador de la ya extinta Juventud Revolucionaria Copeyana.

Y digo extinta, puesto que la que hoy existe conserva únicamente el nombre y una doctrina de Luis Herrera que rara vez se aplica en su realidad actual. Esta misma organización es dependiente de Copei.

Era de suma importancia poder retroceder al pasado un momento. En este punto, una vez hecha la difícil tarea de esclarecer, de alguna manera, el pensamiento político de Luis Herrera, era necesario remontarnos al pasado con la genialidad que el carácter de la historia nos permite, para mostrar cómo desde temprana edad y desde los inicios de su juventud, Luis Herrera venía con una formación socialcristiana. Y que, de alguna manera, no fue por arte de magia que algún partido lo atrajo ni se enamoró por algún beneficio. Fue, una vez más, una cuestión de valores y principios.

3. El diputado presidencialista

Dejando esclarecidas las anteriores etapas de Luis Herrera, primero una que podríamos definir como su pensamiento político y sus antecedentes hacia el ser político como profesión, algo que hemos pasado por alto es esa diferencia que existía entre un presidente y un diputado, donde las razones podían ser totalmente distintas y la responsabilidad de los cargos, aunque compartida, no era igual: una era mayor que la otra.

Pues si bien mi tema a trabajar no es la conocida figura de Luis Herrera como presidente, es ver al Luis Herrera que existía antes de ello. Se dice, o se puede intuir, que su papel como

presidente dio bastante de qué hablar, donde pudo ser tambaleante en varios aspectos y con temas distintos a los del Congreso, como se evidencia en sus discursos, que brevemente se pueden recoger en el libro Luis Herrera Campins: Vida Parlamentaria, desde un punto de vista histórico y fuera del pensamiento político posteriormente establecido.

Fue un diputado que tuvo que ser reformista en varios casos. Y no nos referimos al concepto tradicional del reformismo, como si de un cambio constitucional se tratase, sino en un sentido más ameno de la palabra. En muchas de sus intervenciones se observan reformas como la promoción de la exportación del maíz, o cambios en leyes que beneficiaban a madres del hogar o incluso a los niños.

Si bien durante el periodo de Luis Herrera no se dio un cambio masivo de la Constitución, sí se presentaron enmiendas y nuevas propuestas, donde nuevamente entraba en juego su pensamiento político, haciendo que estuviera de acuerdo con ellas o que las rechazara, según fuese el caso. Esta vez, sin embargo, con una postura más empática hacia el venezolano en las propuestas que se llegaron a presentar en la época.

Cabe destacar que, si bien es noble reconocer su solidaridad ante tragedias que pudieron ocurrir, o ante propuestas que él mismo pudo haber impulsado, estos gestos, además de humanidad, son formalismos muy necesarios en los gobiernos democráticos del siglo XX. Y además, en la actualidad, estas reformas e iniciativas, que bien pudieron venir de Luis Herrera o de otros factores políticos, son elementos que posteriormente le darían la presidencia de la República con su querido Copei.

Conclusión

El personaje de Luis Herrera va más allá de una concepción simple y muy pocas veces estudiada. La definición de su proceso de evolución política y de su pensamiento socialcristiano, que llevaba consigo desde joven en su etapa como dirigente estudiantil en el contexto de la política universitaria del siglo XX en la UCV, se entrelaza con sus roces como periodista con la política de esa Venezuela del siglo XX, añorada por muchos y estudiada por pocos.

De Luis Herrera podemos terminar de decir que fue una figura votada incluso en su ideología. No solo por el pueblo en las urnas, sino por convicciones que él mismo eligió y defendió desde sus primeros pasos como estudiante, periodista y diputado. Su copeyanidad no fue una etiqueta, sino una forma de pensamiento que lo acompañó antes, durante y después de su presidencia.

FUENTES

Obras impresas:

Herrera Campins, L. (s.f.). Vida parlamentaria (Tomo II). Cámara de Diputados.

- Segunda intervención (p. 323).

- Sección especial matutina del 10 de julio de 1964 (p. 325).

- Problemas vinculados a la importación del maíz. Referencia al informe de la comisión especial.

Fuente web:

Real Academia Española. (s.f.). Venezolanidad. <https://dle.rae.es/venezolanidad>